

ODVJETNIK ZVONIMIR VLAHOV

Zagreb, Lepušićeva 14

tel. 01 4658 126 fax 01 4100 307, mob. 091 1205 135

e-mail : odvjetnik@odvjetnik-vlahov.hr

www : odvjetnik-vlahov.hr

B/2

TRGOVAČKI SUD

10000 Zagreb

Zagreb 01.12.2012.g.

Tužitelj : **Trgovački centar MILENIJ d.o.o iz Sesveta, Ljudevita Posavskog b.b.**
(OIB 22689998619) zastupan po :

Tuženii : **GENERALI osiguranje d.d. iz Zagreba, Bani 110** (OIB 10840749604)

T U Ž B A

punomoć
2X prilozi

radi naknade štete
vr. spora 14.465,611.75 kn

I Tužitelj je osigurao kod tuženika objekt Trgovačkog centra MILLENIUM u Sesvetama, Ljudevita Posavskog b.b. u svojstvu ugovaratelja osiguranja i osiguranika, a u ime i za korist vlasnika objekata u Trgovačkom centru, temeljem Ugovora o međuvlasničkim odnosima od 07.04.2005.god. Osiguranje je ostvareno na temelju ponude za osiguranje od 06.05.2011.god. koja je prihvaćena i potpisana po ugovaratelju osiguranja-osiguraniku 11.05.2011.god. te na temelju nje ispostavljene police osiguranja (koja nije potpisana po ugovaratelju osiguranja-osiguraniku) kojom je tuženi preuzeo u pokriće rizike na poslovnom kompleksu kojim upravlja tužitelj po polici osiguranja imovine od 12.05.2011. god.

Dokaz : Ponuda za osiguranje od 06.05.2011.
Polica osiguranja imovine broj P115-1020116325

II Dana 14. veljače 2012. god. nastupio je osigurani slučaj - požar na objektu u osiguranju u kojem je znatan dio poslovne zgrade kojom upravlja tužitelj, u velikoj mjeri oštećen. Požar je nastupio zbog kvara na elektro instalaciji objekta što je utvrdila mjerodavna služba MUP-a a koji rizik je osiguran **ponudom** i policom osiguranja iz st. I tužbe. Šteta je prijavljena tuženom dana 17. 02. 2012. god.

Dokaz; Uvid u zapisnik MUP-a od 27.03.2012.
Opći uvjeti za osiguranje imovine
Uvjeti za osiguranje od opasnosti požara i nekih drugih opasnosti

Nakon prijave štete tužitelj je u više navrata kontaktirao s tuženim te je osigurao uvjete za utvrđivanje opsega i visine štete te stavio na raspolaganje svu dokumentaciju koja bi mogla biti relevantna za njeno utvrđenje. Istodobno je zatražio isplatu akontacije štete. Obzirom da je osigurani objekt veliki vještački centar koji je u požaru oštećen u mjeri koja onemogućava poslovanje s velikim broju njegovih korisnika, bez brze sanacije, šteta na objektu i interesima njegovih korisnika svakodnevno se povećava. Stoga je tužitelj izvršio čišćenje objekta i pripremu za sanaciju ali za popravak/sanaciju objekta odnosno dovođenje objekta u prvobitno stanje (stanje neposredno uoči nastanka štete) nije raspolažao sa svojim sredstvima.

Međutim, iako za to nije bilo zapreka, tuženi nije izvršio izvid ni utvrđenje opsega i visine štete u suradnji s tužiteljem, kako je to Uvjetima i zakonskim odredbama o osiguranju predviđeno, niti je isplatio akontaciju štete. U korespondenciji je neprekidno zahtijevao dokumentaciju koja nije od utjecaja za utvrđenje visine štete te je tužitelj na svoj trošak izvršio potrebna vještačenja od strane ovlaštenih osoba i postavio svoj konačni odštetni zahtjev dana 27.08.2012. god. koji je tuženi zaprimio 29.08.2012. god. U tom zahtjevu je, uz štetu na objektu procijenjena i dodatna šteta koja proizlazi iz odgode njegove sanacije do utvrđenja tog Nalaza.

Dokaz : Korespondencija između parničnih strana
Odštetni zahtjev od 29.08.2012. god.
Snimka postojećeg stanja, izrada Phoenix Capitis
d.o.o.
Fotografije objekta prije i nakon požara
Vještački nalaz i mišljenje mr. sci Stanislava
Dusparića, ovlaštenog sudskog vještaka

IV Tuženi je odgovorom na Odštetni zahtjev tužitelja, bez ozbiljne argumentacije, osporio dijelove tog zahtjeva. Istodobno je izvijestio tužitelja da je putem Općinskog suda u Zagrebu osnovao plog u korist tužitelja u visini od 453,000,00 kn kao iznos nespornog dijela štete. Sudski plog proveden u vanparničnom postupku pod brojem R1-670/12, doznačen je tužitelju. Ova isplata provedena je bez ikakvog obrazloženja na koji način je tuženi utvrdio visinu nespornog dijela štete te zašto nije isti plaćen izravno kada je situacija vezana za objekt i njegovi sanaciju kritična i dnevno se pogoršava. U tom smislu tužitelj je uputio obrazložen prigovor tuženom na kojeg nije dobio odgovor.

Dokaz : Rješenje R 1 - 670/12 OGS Zagreb
Odgovor tuženog od 19.09.2012
Dopis tužitelja od 26.09.2012. god.
Izvod iz računa tužitelja od 30.10.2012.

V Iz prezentiranog postupka razvidno je da tuženi ne osporava pokriće po osiguranom odnosu i obvezu na isplatu osigurnine, međutim osporava se visina zahtjeva. Tužitelj potražuje naknadu štete u visini od 14.465,611,75 kn kako je to prezentirano u Odštetnom zahtjevu od 27.08.2012. (14.918,611,75 kn) u što je uključen, uz trošak sanacije štete na objektu i trošak utvrđenja štete i povećanje štete, zbog izostanka pravovremene podrške tuženog na sanaciji.

U zahtjev je obračunat iznos primljenog dijela osigurnine ostvarenog iz postupka navedenog u t. IV tužbe (453,000,00 kn).

Na iznos zahtjeva kao i na iznos uplate koja je kasnila, tužitelj ima pravo na zateznu kamatu prema stavku 2. i stavku 4. članka 943 Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05) .

Dokaz : Vještačenje po vještacima građevinske struke
Računi za provedena vještačenja
Po potrebi drugi dokazi

Tužitelj smatra zahtjev u cijelosti osnovanim te predlaže da Naslovni sud, nakon provedenog postupka, donese slijedeću

p r e s u d u

Tuženi **GENERALI osiguranje d.d. iz Zagreba , Bani 110** dužno je trgovačkom centru **MILENIJ d.o.o. iz Sesveta ,Ljudevita Posavskog b.b.** platiti iznos od **14.465,611,75 kn** zajedno s zateznim kamatama obračunatim od **17.02.2012. god.** do isplate prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećanoj za osam postotnih poena, **zateznu kamatu obračunatu na iznos od 453,000,00 kn od 17.02.2012. do 30.10.2012.g** prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećanoj za osam postotnih poena, kao i naknaditi mu prouzročeni parnični trošak sa zakonskom zateznom kamatom prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za osam postotnih poena počevši od dana donošenja presude do isplate, sve u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

Trgovački centar MILENIJ d.o.o. po:

troškovi ;Sastav tužbe OT T. br VII 1 9.000 bodova = 90.0000,00 kn + PDV=	112,500,00 kn
ristojba na tužbu	5.000,00 kn
ristojba na presudu	5.000,00 kn